**Контрольная работа №1**

**по дисциплине «Уголовный процесс»**

**(общая часть дисциплины)**

**(вариант задания определяется по последней цифре номера зачетной книжки)**

**Вариант №1**

**1.** Принципы уголовного судопроизводства и проблемы их реализации на досудебных стадиях уголовного процесса.

**Задача 1.** Дознаватель Речкин расследовал уголовное дело в отношении Маркова. В ходе расследования Марков предоставил доказательства своего алиби. Речкин провел ряд следственных действий, направленных на их опровержение. Начальник Речкина при изучении данного уголовного дела сделал дознавателю замечание, указав, что Речкин должен продолжать собирать доказательства виновности Маркова, а не заниматься проверкой представленных обвиняемым фактов. Проверкой фактов будет заниматься суд при рассмотрении уголовного дела.

Кто прав в данной ситуации (обоснуйте свое мнение)? В чем назначение уголовного судопроизводства?

**Задача 2.** Потерпевший Михеев обратился в суд с заявлением о совер­шении в отношении него разбойного нападения. В суде отказали в принятии заявления и пояснили, что Михеев должен обратиться сна­чала в органы предварительного расследования. Потерпевший, в свою очередь, сообщил, что он знает лиц, совершивших преступле­ние и готов полностью представлять сторону обвинения.

Оцените правомерность действий Михеева. Что такое стадия уголовного судопроизводства? Могут ли стадии уголовного судопро­изводства взаимозаменяться?

**Вариант №2**

**1**. Участие прокурора в уголовном судопроизводстве.

**Задача 1.** Васютин обратился в адвокатское бюро с просьбой представлять его интересы по уголовному делу, по которому он являлся потерпевшим. Адвокат Самарин отказал Васютину, объяснив это тем, что адвокат может представлять сторону защиты, а интересы потер­певшего защищает следователь и прокурор.

Оцените ситуацию. Вправе ли потерпевший привлекать к участию в деле адвоката для защиты своих интересов? Какую функцию может выполнять адвокат в уголовном судопроизводстве?

**Задача 2**. В ходе проведения обыска у обвиняемого Иванова по уго­ловному делу, возбужденному по ст. 228.1. УК РФ, следователем были изъяты поддельные дипломы, водительские удостоверения и аттестаты на разные фамилии. Иванов сообщил, что данные документы хранятся у него по просьбе его товарища Глухова.

Какие действия должен предпринять следователь в связи с выяв­лением новых преступлений?

**Вариант №3**

**1.** Доказательства и процесс доказывания в уголовном судопроизводстве.

**Задача 1**. 3 февраля т.г. обвиняемый Золин направил жалобу на дей­ствия следователя, который отказался прекращать в отношении него уголовное дело, руководителю следственного органа. 27 февраля т.г. Золин, не дождавшись ответа, прибыл на личный прием к руководи­телю следственного органа. На вопрос Золина, почему до настоящего времени он не получил ответ на жалобу, руководитель сообщил, что в связи с большим объемом материалов уголовного дела проверка по жалобе проводилась вплоть до 25 февраля. При этом, воспользовав­шись случаем, что Золин лично пришел к руководителю, он передал ему ответ.

Оцените ситуацию. Какие сроки установлены для рассмотре­ния жалобы? Являются ли указанные причины основанием для про­дления установленных сроков?

**Задача 2.** Дознаватель Ярков, окончив расследование уголовного дела в отношении Вороненко, пригласил обвиняемого и его защитника для ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным ак­том. В протокол ознакомления с материалами уголовного дела за­щитник внес следующее замечание: «Дознаватель грубо нарушил права обвиняемого Вороненко, не указав в обвинительном акте в ка­честве доказательства протокол явки с повинной».

Прав ли защитник в данному случае? Является ли протокол яв­ки с повинной доказательством? Если да, то к какому виду доказа­тельств согласно ст. 74 УПК РФ, относится?

**Вариант №4**

**1.** Меры уголовно-процессуального принуждения (общая характеристика).

**Задача 1.** В ходе проведения следственного эксперимента дознаватель забыл проставить в протоколе время начала и окончания следствен­ного действий. При ознакомлении с материалами уголовного дела ад­вокат заявил ходатайство о признании протокола следственного экс­перимента недопустимым доказательством.

Вправе ли адвокат требовать признания доказательства не­допустимым? Является ли нарушение, допущенное дознавателем при оформлении протокола, существенным?

**Задача 2.** В ходе расследования уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Учитывая, что обвиняемый совершил преступление средней тяжести, к тому же впервые, следователь прекратил уголов­ное дело. Однако потерпевший направил жалобу прокурору, указав, что он против прекращения уголовного дела, несмотря на то что об­виняемый полностью возместил причиненный ему ущерб.

Оцените правомерность действий следователя? Мог ли следо­ватель прекратить уголовное дело по указанному основанию в от­сутствие согласия потерпевшего?

**Вариант №5**

**1.** Понятие и содержание стадии возбуждения уголовного дела.

**Задача 1.** Было возбуждено уголовное дело по факту кражи мужского плаща из прихожей квартиры Дмитриевых. При допросе супруги Дмитриевы показали, что в краже они подозревают Иванову, няню их ребёнка, так как никто другой в их квартиру не заходил. Иванова, по­жилая одинокая женщина, постоянно проживала в этом же городе. Она категорически отрицала свою причастность к краже плаща, од­нако была задержана в качестве подозреваемой. В протоколе задер­жания указывалось, что основанием для задержания являются иные данные, а целью - получение правдивых показаний и установление причастности Ивановой к совершению преступления.

Оцените сложившуюся ситуацию. Имелись ли основания для задержания Ивановой.

**Задача 2**. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого след­ственного действия врача-офтальмолога из ближайшей районной по­ликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного вра­ча при наружном осмотре трупа? В качестве кого — эксперта или спе­циалиста —участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

**Вариант №6**

1. Общие условия предварительного расследования (краткая характеристика).

**Задача 1**. Уголовное дело было возбуждено дознавателем 1 июля т.г.

6 июля прокурор передал уголовное дело в орган предваритель­ного следствия. 7 июля следователь Марков принял уголовное дело к производству. 1 сентября Марков обратился к руководителю следственного ор­гана с ходатайством о продлении срока предварительного следствия на 1 месяц, а всего до трех месяцев, то есть до 7 октября.

Оцените правомерность действий Маркова. С какого момента рассчитывается срок предварительного расследования?

**Задача 2**. Дубинский совершил кражу из квартиры Сорокина - сотрудника ГИБДД. По факту кражи было возбуждено уголовное дело.

В какой форме будет производиться предварительное расследо­вание и каким органом?

**Вариант №7**

**1.** Общая характеристика системы следственных действий.

**Задача 1.** В пригороде была задержана группа лиц, которая собирала дикорастущий мак. Следователь возбудил уголовное дело по факту изготовления наркотических средств. Подозреваемые сообщили сле­дователю место (заброшенный дом на окраине станицы), в котором они высушивали собранные ими растения, изготавливая наркотик. Следователь решил съездить в указанное место, проверить показания подозреваемых. Прибыв на место, следователь увидел разложенные для просушивания растения и измельченные растения в мешках. Сле­дователь сфотографировал увиденное на телефон. Вернувшись для осмотра и изъятия с экспертом и понятыми, следователь обнаружил, что дом был пуст. В качестве вещественных доказательств следова­тель приобщил фотографии, сделанные на его телефон.

Оцените ситуацию. Правильно ли поступил следователь? Явля­ется ли фото, сделанное следователем, вещественным доказатель­ством?

**Задача 2.** В ходе проверки поступившего сообщения о преступлении дознаватель допросил ряд лиц в качестве свидетелей, но в протоколах их допросов не указал дату и время начала и окончания этих след­ственных действий. После возбуждения уголовного дела дознаватель проставил более поздние даты и время.

Оцените действия дознавателя. Какие следственные действия можно проводить до возбуждения уголовного дела?

**Вариант №8**

**1.** Виды и порядок окончания предварительного расследования.

**Задача 1**. Следователь Далаков расследовал уголовное дело по обви­нению братьев Баграсян в мошенничестве. Через неделю после направления уголовного дела в суд Далаков уволился и устроился на работу в прокуратуру. Для поддержания государственного обвинения в суде по уголовному делу в отношении братьев Баграсян прокурор назначил Далакова, считая, что он знает все обстоятельства уголовно­го дела и справится лучше всех. Участие Далакова не вызвало вопро­сов в суде. В отношении Баграсян был вынесен обвинительный при­говор.

Оцените сложившуюся ситуацию. Правильно ли поступил про­курор? Имели ли место обстоятельства, исключающие возмож­ность участия Далакова в суде? Может ли факт участия Далакова в качестве государственного обвинителя повлечь отмену приговора?

**Задача 2**. Через 2 месяца после возбуждения уголовного дела в каче­стве обвиняемого был привлечен Борзов. Находясь в следственном изоляторе, Борзов написал в адрес следователя заявление, которое бы­ло им названо «явка с повинной». В заявлении Борзов изложил обсто­ятельства, свидетельствующие о причастности Крылова к совершению инкриминируемого Борзову деяния.

Является ли данное письмо явкой с повинной в процессуальном значении? Какие юридические последствия повлечет за собой данное письмо?

**Вариант №9**

**1**. Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания.

**Задача 1**. Уголовное дело, возбужденное по факту разбойного нападения, расследовалось в течение 11 месяцев. Потерпевший обратился к руководителю следственного органа с жалобой о нарушении разумного срока расследования. Руководитель следственного органа в ответе потерпевшему указал, что следователем нарушений срока допущено не было, так как расследование уголовного дела представляет определенную сложность в связи с резонансностью преступления, длительного времени производства судебных экспертиз, кроме того, у следователя в производстве находится 27 уголовных дел, по которым также необходимо осуществлять работу.

Оцените ответ руководителя следственного органа. Какие об­стоятельства не могут приниматься во внимание в качестве осно­ваний для превышения разумного срока досудебного производства по уголовному делу?

**Задача 2**. В процессе расследования преступления установлено, что на момент привлечения Петрова в качестве обвиняемого истек срок давности уголовного преследования. В этой связи производство по уголовному делу было прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Петров заявил ходатайство о возмещении ему вреда в порядке реабилитации.

Какое решение должен принять следователь? Кто имеет право на реабилитацию и возмещение вреда? Подпадает ли под эту кате­горию Петров?

**Вариант №10**

**1.** Уголовно-процессуальная реабилитация лиц, подвергнутых незаконному или необоснованному уголовному преследованию.

**Задача 1.** Следователь Малютин вызвал на допрос обвиняемого Смалько. После допроса Смалько направил жалобу руководителю Малютина, в которой указал, что в ходе допроса следователь вел себя вызывающе, обращался к обвиняемому «на ты» и светил ему в лицо лампой. По существу жалобы Малютин пояснил, что манера ведения допроса была обусловлена тактикой его проведения; если бы он до­прашивал потерпевшего, то вел бы себя иначе.

Имело ли место нарушение Малютиным принципа уголовного судопроизводства? Если да, то какого именно?

**Задача 2**. Следователем Мокрицким был задержан в порядке ст. 91-92 УПК РФ несовершеннолетний Потапенко по подозрению в соверше­нии тяжкого преступления. Мать Потапенко обратилась к своему зна­комому адвокату Вахову, с которым заключила соглашение. Когда Ва- хов прибыл в следственное подразделение, Мокрицкий уже допросил Потапенко в качестве подозреваемого с участием адвоката из бли­жайшей юридической консультации.

Оцените сложившуюся ситуацию. Были ли нарушены права по­дозреваемого?