**Контрольная работа №2**

**по дисциплине «Уголовный процесс»**

**(особенная часть дисциплины)**

**(вариант задания определяется по последней цифре номера зачетной книжки)**

**Вариант №1**

**1.** Виды Подсудности и общая характеристика стадии подготовки к судебному разбирательству.

**Задача 1.** По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Архиповой, по­терпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебно­го заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное хода­тайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Вет­рова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не из­вестна продолжительность ее болезни, в связи с чем, судебное разби­рательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязатель­ной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Были ли нарушены права участника уголовного судопроизводства? Если да, то какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

**Задача 2.** По уголовному делу, рассмотренном в суде в особом поряд­ке, по которому обвиняемый согласился с обвинением, был вынесен обвинительный приговор. Подсудимый посчитал, что суд был слиш­ком суров при назначении ему наказания и решил обжаловать приго­вор. В апелляционной жалобе осужденный указал, что суд не учел все обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Оцените ситуацию. Вправе ли осужденный в особом порядке обжаловать приговор? Какие основания для обжалования судебного решения, принятого в ходе судебного разбирательства в особом по­рядке?

**Вариант №2**

**1**. Общие условия судебного разбирательства.

**Задача 1.** В районном суде рассматривалось уголовное дело по обви­нению Усынина в совершении 15 июня т.г. кражи из квартиры Бочки­на. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидо­рова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Си­дорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочки­на телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в кото­рых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

**Задача 2**. В ходе рассмотрения уголовного дела в суде в отношении Обрядова, с которым в ходе предварительного расследования было за­ключено досудебное соглашение о сотрудничестве, подсудимый при допросе воспользовался положениями ст. 51 Конституции РФ и отка­зался от дачи показаний, мотивировав тем, что «он уже все сказал».

Как следует поступить председательствующему? Вправе ли в данном случае суд назначить судебное разбирательство в общем по­рядке?

**Вариант №3**

**1.** Порядок судебного разбирательства

**Задача 1**. Уголовное дело по обвинению Федько в совершении убийства с особой жестокостью было направлено прокурором в районный суд.

Как должен поступить районный суд, в который поступило уго­ловное дело?

**Задача 2.** Мякишев подал заявление о совершении в отношении него преступления, предусмотренного ч. 1 ст.115 УК РФ, Наумовым миро­вому судье Охряпенко. Мировой судья собирался в отпуск, при этом не хотел нарушать принцип разумного срока уголовного судопроизвод­ства, поэтому вернул заявление Мякишеву и сказал прийти через пол­тора месяца.

Оцените действия мирового судьи. Какой срок для рассмотрения заявления и назначения судебного заседания по делам частного обви­нения?

**Вариант №4**

**1.** Приговор как акт правосудия в уголовном процессе.

**Задача 1.** Суд субъекта РФ принял к своему производству уголовное дело в отношении депутата Петрова, совершившего наезд на пешехода.

При каком условии Суд субъекта РФ вправе рассматривать дан­ное уголовное дело в качестве суда первой инстанции?

**Задача 2.** В ходе судебного разбирательства, проводимом в особом по­рядке, перед удалением суда в совещательную комнату прокурор за­явил ходатайство об отмене особого порядка и рассмотрении уголов­ного дела в общем порядке. Судья отказал прокурору, мотивируя тем, что у прокурора было достаточно времени сделать заявление ранее, к тому же потерпевший, присутствовавший на заседании, не был против особого порядка.

Правильно ли поступил судья? В какой момент могут быть за­явлены ходатайства участниками уголовного судопроизводства?

**Вариант №5**

**1.** Суд присяжных, как форма демократизации уголовного судопроизводства.

**Задача 1.** В начале судебного заседания защитник заявил ходатайство о том, чтобы уголовное дело рассматривалось без участия свидетелей со стороны защиты, поскольку их показания имеются в уголовном деле.

Как должен поступить суд?

**Задача 2**. В ходе судебного разбирательства, проводимом в особом по­рядке, один из потерпевших выступил против рассмотрения уголовно­го дела в особом порядке. Трое других потерпевших и государствен­ный обвинитель не были против данной формы рассмотрения дела в суде.

Какое решение следует принять судье и какие процессуальные документы составить?

**Вариант №6**

1. Производство в суде второй инстанции

**Задача 1**. Суд в подготовительной части судебного заседания устано­вил, что копия обвинительного заключения была вручена обвиняемому не за 7, а за 5 суток до начала слушания дела. Суд принял решение от­ложить судебное заседание на 2 суток для продолжения ознакомления подсудимого с обвинительным заключением.

Правильно ли поступил суд?

**Задача 2**. Зинченко подал заявление в мировой суд о причинении ему легкого вреда здоровью Батаниным. Мировой судья отказал в приня­тии заявления, так как заявление Зинченко не содержало просьбу о привлечении Батанина к уголовной ответственности.

Оцените правомерность действий мирового судьи. Что должно быть указано в заявлении?

**Вариант №7**

**1.** Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений.

**Задача 1.** На стадии подготовки к судебному заседанию от обвиняемо­го поступило ходатайство о назначении предварительного слушания, так как ему не были разъяснены его права в ходе судебного разбира­тельства. Как должен поступить судья?

**Задача 2.** Следователь при ознакомлении обвиняемого Федько с мате­риалами уголовного дела предложил ему отказаться от рассмотрения его уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей и по­обещал, что прокурор заявит суду ходатайство о назначении мини­мального наказания.

Оцените действия следователя. В чем состоит право обвиняе­мого на рассмотрение его уголовного дела судом с участием присяж­ных заседателей?

**Вариант №8**

**1.** Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

**Задача 1**. В ходе подготовки к судебному разбирательству судья выяс­нил, что обвинительное заключение обвиняемому вручено не было. Прокурор объяснил данный факт тем, что он уехал в отпуск по семей­ным обстоятельствам и не успел этого сделать. Как должен поступить судья?

**Задача 2**. Спицын и Мирный были привлечены к уголовной ответ­ственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Мирного уголовное дело в отношении него было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Спицына уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Спицына виновным в совершении пре­ступления, Мирный обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Мирный обжаловать в апелляционном порядке приго­вор в отношении Спицына? Может ли приговор в отношении Спи­цына затрагивать права и законные интересы Мирного? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

**Вариант №9**

**1**. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

**Задача 1**. При произнесении подсудимым последнего слова потерпев­ший неоднократно прерывал его своими выкриками, которыми выра­жал возмущение.

Как должен поступить суд? Какие меры он вправе применить к потерпевшему?

1. **Задача 2**. Потерпевший Сысоев решил обжаловать решение мирового судьи, вынесшего, как он считал, слишком мягкий приговор подсуди­мому. Сысоев подготовил апелляционную жалобу и направил ее в рай­онный суд.

Какое решение должен принять районный суд, получив жалобу Сысоева?

**Вариант №10**

**1.** Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

**Задача 1.** Потерпевший в ходе судебного следствия заявил ходатайство о производстве обыска на даче у подсудимого.

Как должен поступить суд?

**Задача 2**. В отношении Чернова был вынесен обвинительный приго­вор. Потерпевший Мурашкин обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятель­ствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно изве­щены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционно­го суда явились защитник Чернова, государственный обвинитель и по­терпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор ниже­стоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Чернова.

Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстан­ции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вы­несение судом апелляционной инстанции нового приговора в отноше­нии отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду?